

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 24 iunie 2025, în ședința ordinară a C. L. Luduș.
Din totalul de 17 consilieri locali sunt prezenți 16 consilieri.
Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 632 din 18 iunie 2025 și deschisă astăzi de dl. viceprimar Kis Istvan care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. viceprimar – Prezintă ordinea de zi;
Se supune la vot ordinea de zi :
Pct. 1, 2, 3, 4, 5 cu mențiunea că se suplimentează cu punctele: 6, 7, 8, 9, 10 și 11.
Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi și se aprobă cu unanimitate de voturi.
Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Pct. 1 Aprobarea procesului verbal de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 27 mai 2025

Se supune la vot procesul verbal de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 27 mai 2025 și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Pct. 2 Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a parcarilor publice de reședință aflate pe raza orașului Luduș – varianta actualizată

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă;
P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;
Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;
c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – pentru | 12. Petac C. – pentru |
| 4. Corla I.G. – pentru | 13. Popa M.G. – pentru |
| 5. David O.S. – pentru | 14. Roman A.H. – pentru |
| 6. Hagău A.A. – ----- | 15. Stan E.A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – ----- | 16. Szabo I.A. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 17. Szekely Z.L. – pentru |
| 9. Oniță O.S. – pentru | |

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 90**

Pct. 3 Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de utilizare și exploatare a stațiilor electrice de încărcare a autovehiculelor electrice/hibrid

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Orban T. – Cum se face plata?

Dl. Dudilă M. – Printr-o aplicație mobilă.

Dl. Bana A. – Gen TPARK?

Dl. Dudilă M. – Oarecum.

Dl. Szabo A. – Se știe numele aplicației?

Dl. Dudilă M. – Da. Îi va spune Voltrelli.

Dl. Cociș R. – Văd că se percepe și o taxă de parcare.

Dl. Dudilă M. – Nu. Este strict taxa pe kw, 0,85 lei/kw. Cât încarcă, atât plătește. Regulamentul de parcare spune clar că autovehiculele electrice pot parca oriunde pe domeniul public fără taxă de parcare.

Dl. Cociș R. – Era un motiv pentru cei care nu au autoturisme electrice să parcheze acolo și era tot timpul ocupat.

Dl. Dudilă M. – Acele parcare sunt marcate cu verde și acolo au voie, strict, să încarce și să plece, nu au voie să parcheze. În rest, pot să parcheze gratuit în orice parcare publică.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Cipăian D.C. – pentru

3. Cociș R.T. – pentru

4. Corla I.G. – pentru

5. David O.S. – pentru

6. Hagău A.A. – -----

7. Hățăgan O.S. – -----

8. Kis I. – pentru

9. Oniță O.S. – pentru

10. Orban K.T. – pentru

11. Orosfoian I.M. – pentru

12. Petac C. – pentru

13. Popa M.G. – pentru

14. Roman A.H. – pentru

15. Stan E.A. – pentru

16. Szabo I.A. – pentru

17. Szekely Z.L. – pentru

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 91**

Pct. 4 Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local

Raport de specialitate: prezintă d-na Suciu M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Cipăian D.C. – pentru

3. Cociș R.T. – pentru

4. Corla I.G. – pentru

5. David O.S. – pentru

6. Hagău A.A. – -----

10. Orban K.T. – pentru

11. Orosfoian I.M. – pentru

12. Petac C. – pentru

13. Popa M.G. – pentru

14. Roman A.H. – pentru

15. Stan E.A. – pentru

7. Hățăgan O.S. – pentru
8. Kis I. – pentru
9. Oniță O.S. – pentru

16. Szabo I.A. – pentru
17. Szekely Z.L. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 92**

Pct. 5 Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al orașului Luduș a imobilului Fizioterapia, situat în str. Ghiocilor, nr. 1A

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Corla G. – Ce presupune trecerea din domeniul privat în domeniul public?

Dl. Dudilă M. – Trecerea se face din domeniul privat al orașului, așa a fost trecut la momentul respectiv.

Dl. Orosfoian M. – Din punct de vedere legal, bunurile din domeniul privat al orașului pot fi înstrăinate, iar bunurile care fac parte din domeniul public al orașului nu pot fi înstrăinate.

Dl. Dudilă M. – O să vedeți la punctul următor că dorim înscrierea imobilului, ca să actualizăm CF-ul și să poată obține finanțări pentru reabilitare.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru
2. Cipăian D.C. – pentru
3. Cociș R.T. – pentru
4. Corla I.G. – pentru
5. David O.S. – pentru
6. Hagău A.A. – -----
7. Hățăgan O.S. – pentru
8. Kis I. – pentru
9. Oniță O.S. – pentru

10. Orban K.T. – pentru
11. Orosfoian I.M. – pentru
12. Petac C. – pentru
13. Popa M.G. – pentru
14. Roman A.H. – pentru
15. Stan E.A. – pentru
16. Szabo I.A. – pentru
17. Szekely Z.L. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 93**

Pct.6 Proiect de hotărâre privind înscrierea imobilului „Fizioterapia” în evidențele de publicitate imobiliară, în proprietatea Orașului Luduș – domeniul public

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru
2. Cipăian D.C. – pentru
3. Cociș R.T. – pentru
4. Corla I.G. – pentru
5. David O.S. – pentru
6. Hagău A.A. – -----
7. Hățăgan O.S. – pentru

10. Orban K.T. – pentru
11. Orosfoian I.M. – pentru
12. Petac C. – pentru
13. Popa M.G. – pentru
14. Roman A.H. – pentru
15. Stan E.A. – pentru
16. Szabo I.A. – pentru

8. Kis I. – pentru
9. Oniță O.S. – pentru

17. Szekely Z.L. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 94**

Pct.7 Proiect de hotărâre privind aprobarea notei conceptuale și a temei de proiectare pentru obiectivul de investiții „Înființare parc fotovoltaic în orașul Luduș”

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Cociș R. – Și toate casele de acolo? Știu că sunt case acolo.

Dl. Dudilă M. – Casele sunt mai sus, este vorba de terenul fostului târg de animale. Este o singură clădire pe teren, dar o să vedem la momentul respectiv.

Dl. Hățăgan S. – Ce putere vreți să instalați?

Dl. Dudilă M. – Din ce am discutat cu un proiectant, mai mult de 0,8 – 1,0 MW nu o să încapă pe teren. Nu este suficient pentru cât avem nevoie la nivel de oraș, dar este un început.

Dl. Hățăgan S. – Cu baterii sau fără baterii?

Dl. Dudilă M. – Cu baterii va fi, dar să vedem cum o să apară ghidul de finanțare.

Dl. Banea A. – Clădirea este unde a fost cântarul sau unde a fost magazinul?

Dl. Dudilă M. – Unde a fost magazinul și clădirea nu este a noastră.

Dl. Banea A. – Și unde este cântarul?

Dl. Dudilă M. – Unde a fost cântarul este fără acte.

Dl. Banea A. – Și drumul de acces la casele celor de acolo?

Dl. Dudilă M. – Se va face pe lângă.

Dl. viceprimar – S-a lăsat pe lângă gardul existent.

Dl. Banea A. – Ei treceau prin curte.

Dl. Dudilă M. – Pentru că era mai scurt, dar va fi drum.

Dl. Cociș R. – Drumul de lângă gard este tot al orașului? Știu că acolo este terenul Protopopiatului.

Dl. viceprimar – Exact. Între terenul respectiv și gard noi am lăsat loc pentru drum.

Dl. Cociș R. – Nu vi se pare mult, partea de consultanță, 100.000 lei?

Dl. Dudilă M. – Este estimativ, dar nu cred.

Dl. Cociș R. – Și partea de diriginte de șantier, 80.000 lei?

Dl. Dudilă M. – Diriginții de șantier au procent din valoarea investiției. Momentan costurile sunt estimative. Dacă se poate mai puțin, noi vrem, dar cam atât estimăm.

Dl. Hățăgan S. – Cred că la momentul de față, piața celor care construiesc aceste parcuri, ne permite să obținem un preț mai bun. De curând am demarat și la noi și este bătaie mare pe executanți.

Dl. Dudilă M. – În faza aceasta nu știm cât va fi investiția, acum o să dăm drumul la SF, dar așa este procedura, să avem mai întâi o hotărâre pe nota conceptuală și pe tema de proiectare.

Dl. Orban T. – În același proiect nu se pot face și grupuri mai mici de producție?

Dl. Dudilă M. – Se pot face, numai nu prea avem unde. Pe clădirea primăriei avem expertiză tehnică de la un alt proiect care ne spune că nu rezistă planșeul să punem, pe bazin nu ai cum să pui că are forma respectivă, iar pe sala de sport o să studiem, să vedem când dă drumul la proiect.

Dl. Hățăgan S. – Necesarul este undeva la 5 MW pe oraș?

Dl. Dudilă M. – Nu știu să vă spun.

Dl. Cociș R. – La sala de sport este o problemă cu becurile, când se juca tenis nu se vedea deloc. Becurile sunt foarte învechite și foarte scumpe, din ce știu.

Dl. Cipăian C. – Pentru faptul că este boltă la bazin nu se poate implementa un panou?
Sau lângă?

Dl. Dudilă M. – O să vedem acum când facem SF-ul ce o să spună proiectantul.

Dl. Cociș R. – Să facă lângă, cum este la Uzina de apă.

Dl. Dudilă M. – Nu am vrea să ocupăm spațiul de acolo. Ca oraș avem puține spații libere, de asta am ales terenul de la târgul de animale.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Cipăian D.C. – pentru

3. Cociș R.T. – pentru

4. Corla I.G. – pentru

5. David O.S. – pentru

6. Hagău A.A. – -----

7. Hățăgan O.S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Oniță O.S. – pentru

10. Orban K.T. – pentru

11. Orosfoian I.M. – pentru

12. Petac C. – pentru

13. Popa M.G. – pentru

14. Roman A.H. – pentru

15. Stan E.A. – pentru

16. Szabo I.A. – pentru

17. Szekely Z.L. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 95**

Pct.8 Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării unei unități administrativ-teritoriale la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „AQUA INVEST MUREȘ”

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Cipăian D.C. – pentru

3. Cociș R.T. – pentru

4. Corla I.G. – pentru

5. David O.S. – pentru

6. Hagău A.A. – -----

7. Hățăgan O.S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Oniță O.S. – pentru

10. Orban K.T. – pentru

11. Orosfoian I.M. – pentru

12. Petac C. – pentru

13. Popa M.G. – pentru

14. Roman A.H. – pentru

15. Stan E.A. – pentru

16. Szabo I.A. – pentru

17. Szekely Z.L. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 96**

Pct.9 Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „AQUA INVEST MUREȘ” în vederea exercitării atribuțiilor de autoritate publică tutelară a societății Compania Aquaserv S.A. Tg. Mureș

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru
2. Cipăian D.C. – pentru
3. Cociș R.T. – pentru
4. Corla I.G. – pentru
5. David O.S. – pentru
6. Hagău A.A. – -----
7. Hățăgan O.S. – pentru
8. Kis I. – pentru
9. Oniță O.S. – pentru

10. Orban K.T. – pentru
11. Orosfoian I.M. – pentru
12. Petac C. – pentru
13. Popa M.G. – pentru
14. Roman A.H. – pentru
15. Stan E.A. – pentru
16. Szabo I.A. – pentru
17. Szekely Z.L. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 97**

Pct.10 Proiect de hotărâre pentru încetarea aplicabilității Hotărârii nr. 56/29.04.2025 privind achiziționarea de servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare pentru anul 2025

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „B.F.C. și F.E. – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Cociș R. – Și cine va reprezenta orașul în instanță?

D-ra Giurgea T. – Eu.

Dl. Cociș R. – Și de ce nu s-a făcut asta de prima dată?

D-ra Giurgea T. – Pentru că a fost nevoie de experiență. Momentan am 5 dosare care sunt la mine.

Dl. Dudilă M. – Este de puțin timp pe post și este începătoare în instanță, iar în cazurile importante am considerat că este bine să fie un avocat.

Dl. Cociș R. – Oricum 90% din ele s-au pierdut. S-a pierdut iluminatul, s-a pierdut gunoiul, s-a pierdut gunoiul II...

Dl. Dudilă M. – Sigur că s-au mai pierdut din ele, dar sunt și foarte multe câștigate.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru
2. Cipăian D.C. – pentru
3. Cociș R.T. – pentru
4. Corla I.G. – pentru
5. David O.S. – pentru
6. Hagău A.A. – -----
7. Hățăgan O.S. – pentru
8. Kis I. – pentru
9. Oniță O.S. – pentru

10. Orban K.T. – pentru
11. Orosfoian I.M. – pentru
12. Petac C. – pentru
13. Popa M.G. – pentru
14. Roman A.H. – pentru
15. Stan E.A. – pentru
16. Szabo I.A. – pentru
17. Szekely Z.L. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 98**

Pct. 11 Diverse

Dl. Hățăgan S. – Am depus o cerere, de vreo două luni, în numele locatarilor din bl. 9, sc. C pentru îndepărtarea unui pin foarte mare, care face multă mizerie.

Dl. Dudilă M. – Trebuia să ajungă la dl. Popa Liviu, o să discut cu el. Cererea este semnată de locatari?

Dl. Hățăgan S. – Este semnată de locatarii de la scara C. Din 14 locatari, au semnat 12. Este uriaș și dacă îl toaletează există riscul ca la prima furtună să cadă. Sunt alți copaci ornamentali în zonă.

Dl. Cocîș R. – Durează 30 de ani să crească.

Dl. Hățăgan S. – Nu-mi doresc să mai crească așa mare.

Dl. Cipăian C. – Tot o sesizare vreau să fac și eu, dar nescrisă. Îmi spuneau locatarii din zona Dacia că trec foarte multe motoare pe acolo făcând un zgomot infernal, ATV-uri. Nu se poate sesiza comisia de circulație? Am fost martor la așa ceva.

Dl. Popa M. – Este o problemă de RAR, au scoase filtrele.

Dl. viceprimar – Asta este de competența Poliției rutiere.

Dl. Hățăgan S. – Tot referitor la circulație. Ieri au început să vină pepenii verzi în Luduș și acum nu mai opresc pe șosea să descarce, ci opresc pe trotuar cu tirul. Părerea mea este că se distruge trotuarul. Dacă vin trei tiruri cu pepeni s-a terminat cu biscuiții în zona aceea.

Dl. viceprimar – Aici o să trimitem Poliția locală să-i verifice.

Dl. Cocîș R. – Nu se poate găsi un loc unde să stea toți?

Dl. viceprimar – Am încercat, nu am mai autorizat pe domeniul public și atunci fiecare și-a găsit un loc la privat. Și la Dacia au închiriat terenul de la CFR.

Dl. Hățăgan S. – Este o discuție veche.

Dl. Banea A. – În ce măsură va fi afectat orașul Luduș de aprovizionarea cu apă potabilă în condițiile în care, zeci, sute de mașini duc apă? Plus că strada Uzinei de apă este pilaf de orez și va deveni mai rău de atât.

Dl. viceprimar – Furnizarea de apă nu va fi o problemă.

Dl. Banea A. – Am văzut un comunicat de la Aquaserv prin care se sistează apa pe câmpie, zona Sârmașu, etc. și se restricționează pe anumite intervale orare în condițiile în care zona de câmpie este aprovizionată de la Uzina de apă din Luduș.

Dl. viceprimar – Noi nu am avut niciodată astfel de probleme.

Dl. Banea A. – Nu am avut, dar noi trebuie să știm. Pe noi cine ne informează ce se întâmplă?

Dl. viceprimar – Aquaserv-ul.

Dl. Orban T. – Există un proiect de mărire de capacitate a uzinei.

Dl. Banea – Proiectul este proiect, acela va fi peste un an, doi sau zece. Oamenii se întreabă ce va fi peste o săptămână.

Dl. viceprimar – Noi nu putem ști cât se prelungește seceta sau ce condiții meteo extreme pot să intervină, dar momentan, și luând în calcul verile trecute la fel de secetoase, orașul Luduș nu a avut nicio problemă. Că scade presiunea, spre Roșiori mai ales, se întâmplă.

Dl. Banea A. – Dar vin atâtea mașini de pompieri...

Dl. viceprimar – Nu influențează cu absolut nimic.

Dl. Banea A. – Mergeți între oameni și explicați-le. Că oamenii își pun întrebări și noi trebuie să le dăm explicații.

Dl. viceprimar – În primul rând pe mine nu m-a întrebat nimeni de problema aceasta, în al doilea rând Aquaserv-ul este operatorul care răspunde de partea asta.

Dl. Orban T. – Situația la Târnăveni va dura cel puțin o lună și jumătate.

Dl. Banea A. – Oamenii sunt disperați în Târnăveni, am avut tangență cu ei cât am fost în bacalaureat. Sunt fără apă în casă pentru că este închisă uzina.

Dl. Cipăian C. – Ați spus o lună și jumătate? Sunteți optimist și mă bucur.

Dl. Orban T. – Nu sunt optimist, eu conduc proiectul.

Dl. Cipăian C. – Nu cumva să se întindă pe doi ani de zile. De salinitate vorbesc.

Dl. Orban T. – Salinitatea nu o putem controla, eu vorbesc de instalațiile pe care le facem pentru a desaliniza apa.

Dl. Banea A. – Este vorba de osmoză?

Dl. Orban T. – Da.

Dl. viceprimar – Dacă vreți, noi putem chema, pentru ședința următoare, reprezentantul Aquaserv-ului să-i puneți întrebări, dar ei momentan nu au ce să facă. Trebuie să încarce toate cistemele care sunt trimise pentru că stația din Iernut nu are capacitatea și ar trebui să stea prea mult la rând.

Dl. Banea A. – Problema era de drum că și așa era rupt și acum, cum vin atâtea mașini se rupe și mai tare, iar locatarii care stau în zonă sunt disperați.

Dl. viceprimar – Este într-adevăr o problemă.

Dl. Banea A. – Dacă vorbim de comunicarea Aquaserv-ului, au venit ieri printr-un reprezentant și au pus un afiș de „sistare apă” pe cutia unde este regulatorul de gaz, în spatele blocului. Am sunat la Aquaserv și am întrebat dacă opresc furnizarea apei în orașul Luduș sau la noi la bloc. Mi-a răspuns că la noi la bloc, dar a pus anunțul pe regulatorul de gaz, în spatele blocului și i-am spus că noi intrăm prin față, trebuia pus afișul pe ușă să se vadă. Mi-a spus că au comunicat pe facebook, dar nu toată lumea are facebook.

Dl. viceprimar – Nu este cazul să exagerăm pentru că încă nu s-a pus problema și să sperăm că nu va fi cazul.

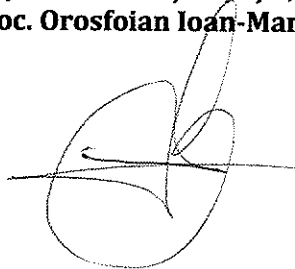
Dl. Banea I. – Ok. Să nu ajungem la subiect peste câteva săptămâni, o lună, două, trei.

Dl. viceprimar – Eu repet, condițiile meteo nu le putem anticipa.

Dl. Banea A. – D-le viceprimar, certitudine, nu speranță, că speranță nu există.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons. loc. Orosfoian Ioan-Marcel**



TM/TM

**Secretar general al orașului,
jr. Năsăudean Anca**

